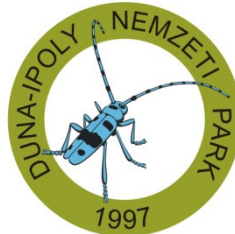




ÚJ MAGYARORSZÁG
VIDÉKFEJLESZTÉSI PROGRAM
2007–2013



Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap:
a vidéki területekbe beruházó Európa



A HUDI20003 Alapi kaszálórét kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve

ELŐREHALADÁSI JELENTÉS

Budapest
2014

Jelen fenntartási terv az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 43/2012. (V. 3.) VM rendeletben foglaltak alapján készült

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

székhely: 1121 Budapest, Költő u. 21.
postacím: 2509 Esztergom, Strázsa-hegy
Tel: 0036-391-4610 Fax: 0036-200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu
Web: <http://www.dinpi.hu>

Felelős tervezők

Baranyai Zsolt
Fábián Zsófia

Vezető szakértők

Bérces Sándor (természetvédelem)
Csihar László (agrár)

Közreműködő szakértők

Horváth András

© Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság 2013

Ez a dokumentáció a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény értelmében szerzői jogvédelem alatt áll. A dokumentáció nyilvános, a megfelelő hivatkozások mellett szabadon felhasználható és terjeszthető!

Tartalomjegyzék

I. Natura 2000 fenntartási terv.....	5
1. A terület azonosító adatai	5
1.1. Név	5
1.2. Azonosító kód	5
1.3. Kiterjedés	5
1.4. A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek	5
1.5. Érintett települések	5
1.6. Egyéb védettségi kategóriák.....	6
1.7. Tervezési és egyéb előírások	6
2. Veszélyeztető tényezők	7
3. Kezelési feladatok meghatározása	9
3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése	9
3.2. Kezelési javaslatok	9
3.2.1. Élőhelyek kezelése	9
3.2.2. Élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés	16
3.2.3. Fajvédelmi intézkedések	16
3.2.4. Kutatás, monitorozás	16
3.2.5. Mellékletek	16
3.3. A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogi háttér és a tulajdonviszonyok függvényében ...	16
3.3.1. Agrártámogatások	17
3.3.2. Pályázatok	17
3.3.3. Egyéb	17
3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja	17
3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök	17
3.4.2. A kommunikáció címzettjei	18
3.4.3. Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel	18
II. A Natura 2000 fenntartási terv készítését megalapozó dokumentáció.....	19
1. A tervezési terület alapállapot jellemzése	20
1.1. Környezeti adottságok.....	20
1.1.1. Éghajlati adottságok.....	20
1.1.2. Vízrajzi adottságok.....	20
1.1.3. Talajtani adottságok.....	20
1.2. Természeti adottságok.....	20
1.2.1. A tervezési területen előforduló közösségi jelentőségű élőhelyek.....	20
1.2.2. A tervezési területen előforduló közösségi jelentőségű növényfajok.....	23
1.2.3. A tervezési területen előforduló közösségi jelentőségű állatfajok	23
1.2.4. A tervezési területen előforduló egyéb jelentős fajok.....	23
1.3. Területhasználat.....	24
1.3.1. Művelési ág szerinti megoszlás	24
1.3.2. Tulajdoni viszonyok.....	24
1.3.3. Területhasználat és kezelés	24
2. Felhasznált irodalom	26
3. Térképek	27

I. Natura 2000 fenntartási terv

1. A terület azonosító adatai

1.1. Név

Tervezési terület neve: Alapi kaszálórétek jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (kjKTT)

1.2. Azonosító kód

Tervezési terület azonosítója: HUDI20003

1.3. Kiterjedés

Tervezési terület kiterjedése: 518,58 ha

1.4. A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek

1.4.1. Jelölő élőhelyek (a *-gal jelöltek kiemelt jelentőségű közösségi élőhelytípusok)

SDF adatlapon szereplő Natura 2000 jelölő élőhelyek:

- Pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530) *
- Sík- és dombvidéki kaszálórétek (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) (6510) (téves besorolás, törlendő az SDF adatlapról)

SDF adatlapon nem szereplő, a 2013. évi élőhely térképezés alapján megtalálható Natura 2000 jelölő élőhelyek:

- Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (*Molinio caeruleae*) (6410)
- Folyóvölgyek *Cnidion dubii*hoz tartozó mocsárrétjei (6440)
- Pannon homoki gyepek (6260) *

1.4.2. Jelölő fajok

A területen nem található Natura 2000 jelölő faj.

1.5. Érintett települések

A tervezési terület által érintett helyrajzi számok listáját az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletet tartalmazza.

Település	Érintett terület (ha)	Település területének érintettsége (%)
<u>FEJÉR MEGYE</u>		
Alap	434,5	9
Cece	0,51	0,009
Sárbogárd	83,57	0,44

1.6. Egyéb védettségi kategóriák

Típus	Kód	Név	Kiterjedés (ha)	Védetté nyilvánító jogszabály száma
Országos Ökológiai Hálózat	MT	magterület	513,7	2003. évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési Tervről

1.7. Tervezési és egyéb előírások

1.7.1. Természetvédelmi kezelési terv

Nincs a területre vonatkozó jóváhagyott természetvédelmi kezelési terv.

1.7.2. Településrendezési eszközök

- Alap Község Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2006. (XII.15.) Önkormányzati Rendelete Alap Község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről
- Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2005. (III. 30.) Önkormányzati Rendelete Alap Község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről
- Cece Község Képviselő-testületének 8/2005. (III. 30.) Önkormányzati Rendelete Cece Község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről

1.7.3. Körzeti erdőtervek és üzemtervek

- A 612. sz. Sárosdi Erdészeti Tervezési Körzet Második Erdőterve (érvényes 2008. január 1. – 2017. december 31.)

1.7.4. Körzeti vadgazdálkodási tervek és üzemtervek

- Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 16282/2007. ügyszámú szakhatósági hozzájárulás a Sárréti Egyetértés Vadásztársaság (7011 Alap, Kazsoki-tanya) 10 éves vadgazdálkodási üzemtervéhez (2007. augusztus)

1.7.5. Halgazdálkodási tervek

- A területet érintő halgazdálkodási terv beszerzés alatt áll.

1.7.6. Vízyűjtő-gazdálkodási terv

- Vízyűjtő-gazdálkodási terv 1.11 Sió alegység részvízyűjtő alegység, 2010. április; Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság; Közép-Dunántúli Környezetvédelmi-és Vízügyi Igazgatóság

1.7.7. Egyéb tervek

-

1.7.8. Jogerős engedélyek

-

2. Veszélyeztető tényezők

Kód	Veszélyeztető tényező neve	Jelentősége	Érintett terület nagysága (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
A 02.03	gyepterület átalakítása szántóvá	M	10%	Pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530); élőhely eltűnése, gyomosodás
A 04.01.01	intenzív szarvasmarha legeltetés	H	15%	Pannon homoki gyepek (6260) életközösség kedvezőtlen változása
A 04.01.02	intenzív birka legeltetés	H	30%	Pannon homoki gyepek (6260); életközösség kedvezőtlen változása
A 04.02	alullegetetés	M	70%	Pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530), Pannon homoki gyepek (6260)
A 06.01.01	élelmezési célú intenzív növénytermesztés	M	15%	Pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530); tápanyag-, ill. vegyszerbemosódás
A07	biocid termékek, hormonok, kemikáliák használata	M	15%	Pannon homoki gyepek (6260); tápanyag-, ill. vegyszerbemosódás, diverzitás csökkenése, szegélyek beszántása
A08	trágyázás	M	15%	Pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530); tápanyag-, ill. vegyszerbemosódás
D 01.01	ösvények, burkolatlan utak, bicikliutak	L	1%	Pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530); új nyomvonalak használata (ha a másik pl fel van ázva)
D 02.01	villany- és telefonvezetékek	L	1%	Pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530); fenntartáshoz kapcsolódó közlekedés
E 03	szemét, hulladék	L	1%	Pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530); illegális hulladéklerakás, leginkább kommunális hulladék
F 03.01	vadászat	M	100%	Pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530); tevékenységhez kapcsolódó közlekedés
F 03.01.01	vadak károkozása	M	100%	Pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530); túltartott vaddisznó állomány
I01	idegenhonos inváziós fajok jelenléte	L	10%	Pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530); Pannon homoki gyepek (6260) bálványfa (<i>Ailanthus altissima</i>) keskenylevelű ezüstfa (<i>Elaeagnus angustifolia</i>) és selyemkóró (<i>Asclepias syriaca</i>) jelenléte

J 01.01	leégés	M	10%	Pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530); élőhely sérülése
J 02.01	talajfeltöltés, lecsapolás, kiszáritás	H	15%	Pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530); Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (<i>Molinio caeruleae</i>) (6410) talajvízszint kedvezőtlen változása, csökken fokozódó szikesedés, ami az élőhely visszaszorulásához vezet
J 02.03.01	nagymértékű vízelvezetés	M	70%	Pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530), Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (<i>Molinio caeruleae</i>) (6410), Folyóvölgyek <i>Cnidion dubii</i> hoz tartozó mocsárrétjei (6440) : a kiterjedt csatornahálózattal történő vízelvezetés miatt, fokozódó szikesedés, ami az élőhely visszaszorulásához vezet
K 01.05	szikesedés	M	1	Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (<i>Molinio caeruleae</i>) (6410), Folyóvölgyek <i>Cnidion dubii</i> hoz tartozó mocsárrétjei (6440): fokozódó szikesedés, ami az élőhely visszaszorulásához vezet

3. Kezelési feladatok meghatározása

3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése

A területen kiemelt cél a mozaikos homoki- és szikes gyepkomplex megőrzése. Ennek stratégiai szintű eszköze a vízháztartás javítása, a fenntartó tájhasználat biztosítása, az invazív fajok folyamatos visszaszorítása.

3.2. Kezelési javaslatok

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4.§ 5. pontja alapján „(5) A fenntartási terv a Natura 2000 terület kezelésére vonatkozó javaslatokat, valamint ezek megvalósításának lehetséges eszközeit tartalmazza, és jogszabály eltérő rendelkezése hiányában kötelező földhasználati szabályokat nem állapít meg.”

3.2.1. Élőhelyek kezelése

Az élőhelyek kezelésére először a nem gazdálkodáshoz köthető javaslatokat adjuk meg. Ide tartoznak beruházásokat, fejlesztéseket, területrendezést, vállalkozásokat, valamint az ipari tevékenységeket és turizmust érintő, az adott területre aktuálisan vonatkozó elvek és kritikus pontok azonosítása. Ezt követően a mezőgazdasági tevékenységekhez köthető javaslatok következnek, melyeket először kezelési egységek, majd művelési ágak szerint csoportosítva adunk meg. Kezelési egységnek azt a funkcionálisan egybe tartozó csoportot hívjuk, ami igényeikben azonos, egyforma kezelést igénylő élőhelyeket foglal össze, melyek tartozhatnak külön élőhelykategóriába, és elhelyezkedésük pontszerű, egymástól távoli is lehet. A javaslatokat az 1. táblázatban összefoglaljuk, bemutatva a két csoportosítási szempont metszéspontjait. A mezőgazdaság után az erdő-, víz- és vadgazdálkodásra vonatkozóan is javaslatokat teszünk.

Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:

- A területen az ipari, valamint bányászati tevékenység végzése nem javasolt.
- Új épület és építmény létesítése – a természetvédelmi célú bemutatás és kezelés érdekében létesítendő építményeken kívül – nem javasolt.
- Gépjárműközeledés csak az arra kijelölt utakon és a gazdálkodáson közvetlenül kapcsolódó mértékben kívánatos.

A területen elsősorban a kezelés élőhelytípushoz való harmonizációjára lenne szükség. A gyepen a kezelés aránytalan: van, ahol egyáltalán nem legeltetnek, ahol pedig van állat, ott a nem megfelelő hektáronkénti állategység miatt a gyep fokozatosan degradálódik a túllegeltetés miatt. A legeltetés hiánya kapcsán az inváziós fajok elötörése az elmúlt időszakban felgyorsult, és komoly problémát jelent a területen.

Mezőgazdaság:

Kezelési egységek szerint:

1. szántó

- a. a túlhasznált szántók visszagyepesítése javasolt megfelelő típusú gyepkeverékkel a földhivatali nyilvántartás szerint
- b. a zárvány szántók visszagyepesítése javasolt megfelelő típusú gyepkeverékkel, a gazdák ösztönzésével

2. kaszálók

- a. az üde területeken lévő gyep fennmaradását szolgáló kaszálások folytatása javasolt
- b. A területen szerves és műtrágya kijuttatása, tárolása, növényvédőszer tárolása nem javasolt, kijuttatása a fás szárú inváziós fajok irtása során csepegésmentes technológiával kijuttatott

gyomirtó vegyszerek és a zárlati károsítók elleni, jogszabályban előírt védekezés kivételével kerülendő.

- c. a kaszálások idejének ütemezése a kifestő asztal figyelembevételével javasolt területileg illetékes Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetve

3. legelőterületek

- a. a Pannon szikes sztyeppék és mocsarakban a legeltetés folytatása javasolt
 b. fokozott figyelemmel kell lenni az inváziós fajokra, azok mechanikus (esetén vegyszeres) kiszorítása a területről támogatandó
 c. a téli legeltetés a területen nem javasolt
 d. az itató/delelőhelyek kijelölését a területileg illetékes Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetve javasolt végezni

4. fás állományok

- a. üzemtervezett erdők meghatározó állománya az fehér akác (*Robinia pseudoacacia*). Az erdőfelújítások során előtérbe javasolt helyezni az őshonos fajokkal történő helyettesítést.

Művelési ág szerint:

- erdőterület művelési ág:

Kód	Kategória	Erdőterületekre vonatkozó előírások
E05	egyéb	Erdészeti szempontból tájidegen fajok erdőtelepítésben való alkalmazásának mellőzése a teljes területen.
E06	egyéb	Idegenhonos fajok telepítésének mellőzése a teljes területen.
E07	egyéb	Intenzíven terjedő idegenhonos fajok erdőtelepítésben való alkalmazásának mellőzése a teljes területen.
E25	fajvédelem	Erdészeti termékek szállításának, faanyag közelítésének korlátozása gyepterületen, tisztáson (a közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok védelme érdekében).
E30	állománynevelés	Az idegenhonos vagy tájidegen fajokkal jellemezhető faállományokban a nevelővágások során az őshonos fajok minden egyedének megőrzése az alsó- és a cserjeszintben is.
E50	felújítás	A vágásterületen történő égetés tilos.
E51	felújítás	Felújítás csak táj- és termőhelyhonos fajokkal, illetve faállomány típusal történhet.
E54	felújítás	Idegenhonos fajú faállomány csak természetesen újítható fel.
E62	felújítás	Az idegenhonos és tájidegen fajú faállományok véghasználata és felújítása során hangsúlyt kell fektetni a természetes cserje- és lágyszárú szint kíméletére, valamint a talajtakaró megővására.
E63	felújítás	Tájidegen fajokból álló erdősisítés legalább 20% elegyarányban tájhonos fajokkal elegyítendő.
E65	felújítás	Intenzíven terjedő idegenhonos faj felújításokban célállományként és elegyfaaként sem alkalmazható.
E69	inváziós növényfajok visszaszorítása	A környező gyepterületek védelme érdekében törekedni kell az erdészeti tájidegen fajok alkotta állományok jelenlegi területen túli terjeszkedésének megakadályozására. Az erdőszegélyekben található intenzíven terjedő lág- és fásszárúak továbbterjedését lehetőleg mechanikus módszerekkel (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás) kell megakadályozni.

E70	inváziós növényfajok visszaszorítása	<p>Az intenzíven terjedő fajok elleni vegyszer használata során a következő előírásokat kell érvényesíteni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Az ellenőrizhetőség biztosítása érdekében a vegyszerbe minden esetben színező anyagot kell keverni. • Javasolt alkalmazási idő: július-augusztus. • Alkalmazás – a fásszárú fajok visszaszorítása érdekében – kéregre kenéssel, tuskóecseteléssel, fainjektálással, nem légi úton történő permetezéssel, ártéren – a gyalogakác kivételével – kizárólag fainjektálással. • Az alkalmazható szerek lehetőleg környezetbarát, gyorsan felszívódó hatóanyagúak, szelektív kijuttatásra alkalmasak legyenek, melyek levélen vagy kambiumon keresztül felszívódnak és a növény sarjadásmentes irtását biztosítják. • Csak erdészeti felhasználásra is engedélyezett készítményeket lehet alkalmazni az engedélyokiratban foglalt módon, az egyéb vonatkozó jogszabályi előírások betartásával, a kijuttatáshoz szükséges hatósági engedélyek birtokában. • Megfelelő vastagságú egyedek esetében injektálás, kéreghántás vagy levágás után a vágásfelület pontpermetezése, illetve kenése útján alkalmazható vegyszer. • Vékonyabb egyedek, illetve korábbi kezelés után kihajtó sarjak esetében alkalmazható levélen felszívódó gyomirtó, de csak csöppenésmentes kijuttatással. <p>Vegyszeres védekezés esetén legalább 10 munkanappal a tervezett védekezés megkezdése előtt írásban kell értesíteni, az érintett hatóság illetékes szervét, megjelölve a beavatkozás tervezett helyét és időpontját.</p>
E73	inváziós növényfajok visszaszorítása	<p>Inváziós fásszárú növényfajok visszaszorítása során csak a növények sikeres vegyszeres irtását követően kerülhet sor a mechanikai eltávolításra.</p>

- vadgazdálkodás

Kód	Kategória	Erdőterületekre vonatkozó előírások
VA02		A terület egészen a vadlétszámot olyan szintre kell csökkenteni, hogy az a felújítások sikerességét kerítés hiányában se veszélyeztesse. Ameddig a vadállomány nagysága nem éri el azt a szintet, hogy kerítés nélkül is biztosítható legyen a felújítás sikeressége, addig a felújítás területét minden esetben be kell keríteni.
VA03		A területen szóró, vadetető, szózó, a vegetációs időszakban erdei rakodó létesítése tilos.

- gyepek:

Kód	Kategória 1	Kategória 2	Gyepterületekre vonatkozó előírások
GY01	korlátozra javasolt mg-i műveletek	agrotechnika	Felülvetés nem megengedett.
GY02	korlátozra javasolt mg-i műveletek	agrotechnika	Vegyszeres gyomirtás nem megengedett.
GY03	korlátozra javasolt mg-i műveletek	agrotechnika	Műtrágyázás nem megengedett.
GY05	korlátozra javasolt mg-i műveletek	agrotechnika	Tápanyag-utánpótlás csak a legelő állatok által elhullajtott ürületekből származhat, trágya

			kijuttatása tilos.
GY06	korlátozra javasolt mg-i műveletek	agrotechnika	A belvíz gyepterületről történő elvezetése és a gyepterület öntözése tilos.
GY08	korlátozra javasolt mg-i műveletek	agrotechnika	Dobkasza és talaj meghajtású rendsodró, rendezelő használata tilos.
GY10	korlátozra javasolt mg-i műveletek	agrotechnika	Tárcsázás nem megengedett.
GY13	korlátozra javasolt mg-i műveletek	agrotechnika	Kiszántás nem megengedett.
GY14	korlátozra javasolt mg-i műveletek	agrotechnika	Felázott talajon mindennemű munkavégzés tilos.
GY15	korlátozra javasolt mg-i műveletek	agrotechnika	Tűzpászták létesítése nem megengedett.
GY16	korlátozra javasolt mg-i műveletek	agrotechnika	A gazdálkodási tevékenység során a gyepfelszín maradandó károsítása tilos.
GY22	javasolt mg-i műveletek	használat	Legeltetéssel és/vagy kaszálással történő hasznosítás.
GY24	javasolt mg-i műveletek	avarosodás megakadályozása	A gyepek természetvédelmi szempontú égetése csak a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóság egyedi írásos véleménye alapján történhet.
GY26	javasolt mg-i műveletek		Inváziós fásszárúak mechanikus irtása kötelező.
GY28	javasolt mg-i műveletek		A gyepek cserjésedését meg kell akadályozni, azonban a szórtan jelentkező őshonos cserjék megőrzésére törekedni kell.
GY29	javasolt mg-i műveletek		Cserjeirtás csak szeptember 1. és február 28. közötti időszakban lehetséges.
GY30	javasolt mg-i műveletek		A természetes gyepekben őshonos méretes fák (30 cm törzsátmérő felett) és a vadgyümölcsök (törzsátmérő megjelölése nélkül) megőrzése kötelező.
GY31	javasolt mg-i műveletek		A cserjeirtás megkezdésének időpontját legalább 5 nappal korábban írásban a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságnak be kell jelenteni, valamint a meghagyásra szánt cserjéket cserjefoltokat a működési terület szerint érintett NPI-gal egyeztetni kell.
GY34	javasolt mg-i műveletek		Gyepterületen előforduló, 1,5 m-nél magasabb tájidegen faegyedeket lábön állva kell vegyszeres kezelésben részesíteni (törzs megfúrása, vegyszer injektálása); a hatékonyság érdekében a vegyszert is alkalmazó munkát a vegetációs időszak kezdetén (április-május) kell elvégezni.
GY42	a legeltetéssel kapcsolatban javasolt és korlátozási előírások	legeltetési sűrűség	Legeltetési sűrűség 0,4-0,6 ÁE/ha.
GY45	a legeltetéssel kapcsolatban javasolt és	lelegeltetési időszak	A legeltetés április 24. és október 31. között lehetséges.

	korlátozási előírások		
GY48	a legeltetéssel kapcsolatban javasolt és korlátozási előírások	legeltetési mód	Szakaszoló legeltetés esetén legeltetési terv készítése és egyeztetése a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal.
GY51	a legeltetéssel kapcsolatban javasolt és korlátozási előírások	legeltetési mód	Villanypásztor használata esetén egy szakasz területe nem haladhatja meg a 20 ha-t.
GY59	a legeltetéssel kapcsolatban javasolt és korlátozási előírások	legeltetési mód	Legeltetési terv készítése és egyeztetése szükséges a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal.
GY63	a legeltetéssel kapcsolatban javasolt és korlátozási előírások	legeltetési mód	Kaszáló sarjúlegeltetése kizárólag szarvasmarhával és lóval lehetséges, a kaszálás napjától számított 30 napon belül megkezdeni tilos.
GY67	a legeltetéssel kapcsolatban javasolt és korlátozási előírások	legeltethető állatok	Legeltethető állatfaj: szarvasmarhafélék.
GY68	a legeltetéssel kapcsolatban javasolt és korlátozási előírások	legeltethető állatok	Legeltethető állatfaj: juh.
GY71	kaszálás	kaszálási időpont	Kaszálás július 15. előtt a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal történt egyeztetés alapján lehetséges.
GY79	kaszálás	kaszálási mód	Évente az időjárási viszonyoknak és a gyep állapotának megfelelő, természetvédelmi-ökológiai és a gazdálkodási szempontokat egyaránt figyelembe vevő kaszálási terv készítése és egyeztetése a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal, valamint az így egyeztetett kaszálási terv végrehajtása.
GY80	kaszálás	kaszálási mód	A gypet évente csak egyszer lehet kaszálni.
GY83	kaszálás	kaszálási mód	Napnyugtától napkeltéig gépi munkavégzés tilos.
GY84	kaszálás	kaszálási mód	Természetkímélő kaszálási módszert kell alkalmazni: a kaszálást a kaszálandó terület középpontjából indulva vagy a táblaszél mellől az ott élő állatok zárványterületre szorítása nélkül kell elvégezni.
GY85	kaszálás	kaszálási mód	Vadriasztó lánc használata kötelező.
GY87	kaszálás	kaszálási mód	Szénát a kaszálást követően 1 hónapon belül le kell hordani a területről.
GY93	kaszálás	kaszátlan terület	5-10% kaszátlan terület meghagyása parcellánként.
GY103	kaszálás		Fokozottan védett földön fészkelő madárfaj fészkeinek, fiókáinak megtalálása esetén a betakarítást, illetve a kaszálást azonnal be kell

			fejezni és haladéktalanul értesíteni kell a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságot és javaslata alapján a talált fészek körül 0,5-1 hektáros védőterületet kell kialakítani.
GY107	kaszálás	tisztító kaszálás	Az inváziós gyomok virágzásban történő kaszálása kötelező.
GY108	kaszálás	tisztító kaszálás	Erősen fertőzött foltokat sokkoló kaszálással évente legalább háromszor kezelni kell.
GY109	kaszálás	tisztító kaszálás	A lekaszált inváziós növényeket a területről el kell távolítani a kaszálást követő 30 napon belül.
GY112	kaszálás	tisztító kaszálás	Tisztító kaszálás, szárzúzás szeptember 1. után kezdhető meg, amely alól kivételt képez július 15-ei dátummal az inváziós növényfajok konkrét állományait érintő kaszálás és szárzúzás.
GY115	kaszálás	tisztító kaszálás	Az inváziós és termőhely idegen fajok megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról mechanikus védekezéssel vagy speciális növényvédő szer kijuttatásával kell gondoskodni, ezen a technológián túl egyéb vegyszerhasználat tilos.
GY117		rekonstrukció	Éjszakázó helyek és ideiglenes karámok helyét a működési terület szerinti nemzetipark-igazgatósággal egyeztetni szükséges.

- szántó

Kód	Kategória	Szántóterületekre vonatkozó előírások
SZ01	betakarítás	Napnyugtatól napkeltéig gépi munkavégzés tilos.
SZ11	környezetvédelem	Szalma, széna: szalma, széna depóniát és bálát (különösen a felszíni vizektől mért 200 m távolságon belül és ártéren) a területről 30 napon belül le kell hordani.
SZ13	környezetvédelem	Szántóföldön trágyaszarvas kialakítása tilos.
SZ14	növényvédelem	A parcella szélein legalább 3 m széles növényvédőszer mentes táblaszegélyt kell hagyni, ahol szükség esetén mechanikai gyomirtást kell végezni.
SZ18	növényvédelem	A táblán egy gazdálkodási évben csak egyszeri alkalommal szabad gyomirtó szert használni.
SZ19	növényvédelem	Kizárólag környezetkímélő besorolású növényvédő szerek alkalmazása engedélyezett.
SZ21	növényvédelem	Légi kivitelezésű növényvédelem és tápanyag-utánpótlás tilos.
SZ23	növényvédelem	Rovarölő szerek nem alkalmazhatók, kivéve a repce, a mustár, illetve az olajretek rovarirtását.
SZ24	növényvédelem	Totális gyomirtó szerek használata nem engedélyezhető a területen.
SZ43	vetésváltás	Fás szárú és lágú szárú energetikai ültetvény telepítése tilos.
SZ44	vetésváltás	Fóliasátras és üvegházhasználat tilos.
SZ45	agrotechnika	Öntözés tilos.

SZ46	agrotechnika	Melioráció tilos.
SZ47	agrotechnika	Meszezés tilos.
SZ48	agrotechnika	Drénezés tilos.
SZ51	élőhely-rekonstrukció	Szántó vizes élőhellyé alakítása spontán gyepesedéssel.
SZ54	élőhely-rekonstrukció	Szántó füves élőhellyé alakítása, későbbi kezelés nélküli spontán felhagyással, kivéve az inváziós növényfajok irtását.
SZ55	élőhely-rekonstrukció	Szántó füves élőhellyé alakítása, lucerna kultúrát követő spontán gyepesedéssel.

Művelési ág/kezelési egység

	Erdő	Gyep	Szántó
szántó			Sz
kaszáló	E69; E70; E73	GY01, GY02, GY03, GY06, GY08, GY10, GY13, GY14, GY15, GY16, GY22, GY24; GY26; GY28; GY29; GY30; GY31; GY34, GY63, GY71, GY79; GY80; GY83; GY84; GY85; GY87; GY93; GY103; GY107, GY108, GY109, GY112; GY115,	
legelőterület	E69; E70; E73	GY01, GY02, GY03, GY05, GY10, GY13, GY14, GY15, GY16, GY22, GY24; GY26; GY28; GY29; GY30; GY31; GY34, GY42, GY45, GY48, GY51, GY59, GY67, GY68, GY108, GY109, GY117	
fás állományok	E		

Vadgazdálkodás:

- **optimális vadállomány vadfajonkénti létszáma:**
- **vadgazdálkodás-vadászat**
 - **időbeni:**
 - **módbeli:**
 - **eszközbeli természetvédelmi korlátozás:**
- **vadgazdálkodási berendezések elhelyezése:**
- **vadföldek kialakítása:**
- **vad kibocsátására és meglévő zárt téri vadtartásra vonatkozó természetvédelmi feltételek:**

Vízgazdálkodás

- a völgyekben található árkok fenntartó jellegű kezelését a területileg illetékes nemzeti parkkal egyeztetett módon szükséges folytatni
- az esetleg szükségesé váló kotrássorán kitermelésre került anyagot a Natura 2000 területen belül tárolni nem javasolt.

3.2.2. Élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés

3.2.3. Fajvédelmi intézkedések

3.2.4. Kutatás, monitorozás

- mivel ürge található a területen, felmérése indokolt lenne
- kiséfészű aszatra szerepel a NBmR-ben, megtalálható a területen, állománya nőtt, indokolt lenne jelölő fajjá tétele
- EU-s ciklusonként élőhelytérkép készítése

3.2.5. Mellékletek

3.3. A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogi háttér és a tulajdonviszonyok függvényében

- 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről
- 61/2009 (V.14) FVM rendelet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott agrár-környezetgazdálkodási támogatások igénybevételének részletes feltételeiről (MTÉT, AKG): GY54
- 79/2004 (V.4.) FVM rendelet a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény végrehajtásának szabályairól: VA02; VA03
- A 612. sz. Sárosdi Erdészeti Tervezési Körzet Második Erdőterve (érvényes 2008. január 1. – 2017. december 31.)
- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről: GY103
- 269/2007. (X.18) Kormányrendelet a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól: GY02, GY03, GY04, GY05, GY06, GY08, GY10, GY13, GY14, GY15, GY16, GY24, GY26, GY42, GY83, GY84, GY85, GY87, GY93, GY107, GY115
- 128/2007. (X. 31.) FVM rendelet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura2000 gyepterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól:

GY01, GY02, GY07, GY09, GY11, GY12, GY28, GY29, GY30, GY31, GY34, GY51, GY65, GY68, GY71, GY80, GY108; GY109; GY112

- 2009. évi XXXVII. törvény az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról: E05; E06; E07; E25; E30; E50; E51; E54; E62; E63; E65; E69; E70; E73

3.3.1. Agrártámogatások

a.) Jelenlegi működő agrártámogatási rendszer

A gazdák jelenleg a területalapú támogatást és a Natura 2000 támogatást tudják igénybe venni a területre. A támogatási forrásokról a gazdák tudnak.

Jelenleg a gazdák a területen a következő AKG támogatást veszik igénybe:

- AA) Integrált szántóföldi növénytermesztési célprogram
- BA) Extenzív gyepgazdálkodási célprogram

b.) Javasolt agrártámogatási rendszer

Az élőhelyek mozaikos eloszlása miatt gazdának pillanatnyilag nem éri meg a élőhelyek szerint eltérő módon művelni a területet. A hektár alapú támogatási rendszer helyett a területfüggő támogatás javasolt. A gazdák értékmegőrző tevékenységet végeznek, és a jelenlegi támogatási összeg mellett nem éri meg a gazdálkodás. Kis, értékes területekre a nagyobb támogatási összeg motiválttá teheti a gazdákat, mert nehezebb kezelni és betartani az előírásokat kis területen, mint sok száz hektáron. Jelenleg kevesebb a kompenzáció, mint a költség. A támogatások szeparálása előnyösen hatna a terület művelésére, mivel a jelenlegi támogatási rendszer a nagy területeken gazdálkodóknak kedvez.

3.3.2. Pályázatok

A területet érintő pályázat jelenleg nem fut

3.3.3. Egyéb

3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja

3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök

Az Alapi kaszálórétek (HUDI20003) Natura 2000 terület fenntartási tervének elkészítése és az egyeztetési folyamat során az alábbi megkeresések történtek:

- 2013. május 13-án az illetékes járási hivatalok írásbeli megkeresése történt, melyben a falugazdászok közreműködésében bízunk. A kérdéseket tartalmazó lista mellékletként megküldésre került a falugazdászok részére. Nem kaptunk választ
- A tervhez szükséges erdészeti adatok beszerzése érdekében 2013. november 26-án a NÉBIH Erdészeti Igazgatóságánál Wisnovszky Károly igazgató úr írásbeli megkeresése történt meg, melyben részletezve, területenként az útmutatóban szereplő adatok rendelkezésünkre bocsátását kértük. A 2013. december 30-án visszaérkezett válaszevél szerint azonban az adatszolgáltatásnak díja van, amit a pályázati előírás szerint nem lehet elszámolni, így az adatok beszerzése sikertelen volt.

3.4.2. A kommunikáció címzettjei

Az Alapi kaszálórétek Natura 2000 terület fenntartási terv egyeztetése során a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által az alább felsorolt érdekeltek megkeresése történt meg. A beérkezett válaszokat az 1. sz. melléklet tartalmazza. A megkeresettek a következők:

- Fejér Megyei Kormányhivatal Sárbogárdi Járási Hivatala
- Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Erdészeti Igazgatósága

Eszköz típusa	Célcsoport	Címzett	Időpont + kapott észrevétel
gazdafórum	gazdálkodók, települési önkormányzatok	Alap, Sárbogárd, Cece	2014.04.01- 06.30.
önkormányzati közzététel	gazdálkodók, tulajdonosok, települési önkormányzatok	Alap, Sárbogárd, Cece	2014.07.01-07.15.
honlap	lakosság		2013.01.01 – 2014.08.31.
érintettek levélben vagy e-mailben történő megkeresése	falugazdászok; erdészeti igazgatóság	Fejér Megyei Kormányhivatal Sárbogárdi Járási Hivatala; Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Erdészeti Igazgatósága	2013.05.13: nincs visszajelzés 2013. 11.26: adatszolgáltatásnak díja van, sikertelen

3.4.3. Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel

Az egyeztetések eredményeinek összegzése:

- A Járási Hivataloktól nem érkezett válasz, aminek oka lehet, hogy az új hivatali struktúra kialakulatlan és hivatalon belül sem egyértelmű, hogy a falugazdászoknak mi a munkaköre, és mely hatóság alá tartoznak.
- Az Erdészeti Igazgatóság válaszelevelének legfontosabb következtetése, hogy az államigazgatás összehangolt működése nem valósul meg, ugyanis az adatigénylés nem minősül belföldi jogsegélynek. Mivel ennek díja a pályázatban nem elszámolható költségtípus, így a terv által kért információk beszerzésére nincs fedezet.

II. A Natura 2000 fenntartási terv készítését megalapozó dokumentáció

1. A tervezési terület alapállapot jellemzése

1.1. Környezeti adottságok

A projektterület a természeti tájak rendszertani felsorolása szerint a Mezőföld középtájhoz, azon belül a Sárvíz-völgy kistájhoz tartozik. (MAROSI-SOMOGYI, 1990). A Natura 2000 terület nagy része a kistáj Rétszilasi-lapos elnevezésű egységében foglal helyet. A Rétszilasi-lapos vetődések nélkül járó kéregmozgások által létrehozott süllyedék térszín, amelyben a süllyedés még jelenleg is tart (ÁDÁM, 1959) Az Alapi kaszálóréteken belül az alábbi egységeket lehet megkülönböztetni:

- Leány-tói dűlő (egykor „Sárrét”), amely Rétszilastól keletre helyezkedik el
- Felső-Alap környéke
- az Alsó-Alap környéki (Tavas-Major) környéki rétek
- a Sörke-dűlő legelője (Alapi Nagylegelő)

1.1.1. Éghajlati adottságok

Mérsékelt meleg, száraz vidék. Az évi napsütéses órák összege 1960 és 2000 közötti. Az évi középhőmérséklet 10,2-10,4 °C, a vegetációs időszaké 17,3-17,4 °C. Az évi abszolút hőmérsékleti maximumok átlaga 34,0°C. A téli abszolút minimumoké -16,0 °C. Az évi csapadékösszeg 540-580 mm. A tenyészidőszakban 320-340 mm eső valószínű. Az ariditási index K-en és Ny-on 1,3 körüli, máshol 1,22-1,26 közötti. A leggyakoribb szélirány az ÉNy-i, az átlagos szélesség 2,5-3,3 m/s.

1.1.2. Vízrajzi adottságok

Száraz, vízhiányos terület. Korábban az árvizek főleg a tavaszi hóolvadás idején, a kisvizek pedig ősszel voltak a leggyakoribbak. A „talajvíz” mélysége a löszhátak alatt átlagosan 4-6 m, az alacsonyabb felszíneken 2-4 m között, a völgytalpakon 2 m felett van. Mennyisége sehol nem számottevő. Kémiai jellege főleg kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos. A Sárvíz-völgy, így a Rétszilasi-lapos vezíti a Nádori-csatorna (Sárvíz) gyűjti össze. A Rétszilasi-lapos igen rossz lefolyású területéről az Alap-Cecei-vízfolyás szedi a vizeket. A terület gyenge lefolyású (MAROSI-SZILÁRD 1959)

1.1.3. Talajtani adottságok

Az Alapi kaszálórétek területén jellemző talajtípusok közül a réti szolonyecsek és réti talajok fordulnak elő. Ezek mellett jelen vannak a csernozjom jellegű homoktalajok, és kis kiterjedésben síklép talajok is. Az alacsony térszínnek, a magas talajvíznek, a kontinentális jellegű éghajlatnak, illetve a talaj különböző rétegeiben felhalmozódó sótartalomnak köszönhetően a Natura 2000 területen a szikesek formakincsének szinte minden jellegzetes alakzata megfigyelhető.

1.2. Természeti adottságok

1.2.1. A tervezési területen előforduló közösségi jelentőségű élőhelyek

SDF adatlapon szereplő Natura 2000 jelölő élőhelyek és adataik:

Élőhelytípus kódja	Élőhelytípus megnevezése	Reprezentativitás (A-D)
1530	Pannon szikes sztyeppék és mocsarak	B
6510	Sík- és dombvidéki kaszálórétek	C (téves besorolás)

SDF adatlapon nem szereplő, a 2013. évi élőhely térképezés alapján megtalálható Natura 2000 jelölő élőhelyek és adataik:

Élőhelytípus kódja	Élőhelytípus megnevezése	Reprezentativitás (A-D)
6410	Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (<i>Molinio caeruleae</i>)	?
6440	Folyóvölgyek <i>Cnidion dubii</i> hoz tartozó mocsárrétjei	?
6260	Pannon homoki gyepek	?

Élőhely neve Pannon szikes sztyeppék és mocsarak

Élőhely kódja: 1530

Élőhely előfordulása a területen: a terület túlnyomó többségét ez az élőhelytípus foglalja el.

Élőhely területi aránya: 68%

Élőhely kiterjedése a területen: 351 ha. Figyelembe vett élőhelyfoltok Á-NÉR kategóriái: B6, F1a, F1b, F2, F4, F5, valamint ezek különböző kombinációi. SDF adatlap szerint 129,65 ha.

Élőhely jellemzése: A közösségi élőhelytípus magába foglalja a szikes élőhelyek valamennyi típusát, a szikes pusztáktól a szikes mocsarakig. Az ide tartozó Á-NÉR élőhelyek a felszín domborzati viszonyainak (a talaj só- és vízháztartásának) megfelelően általában mozaikot alkotnak. A szikes mozaik állhat kis kiterjedésű (10–100 m² kiterjedésű) élőhelyfoltokból (szikes mikromozaik), vagy nagyobb (1000-10000 m² méretű) állományok alkotják a szikes élőhelykomplexet. A szikes rétek, cickórós puszták, szikes mocsarak esetenként több hektáros összefüggő állományokat képeznek. A szikes mocsarak (B6) állományalkotó faja legtöbbször a közönséges nád (*Phragmites australis*) és a sziki káka (*Bolboschoenus maritimus*), de előfordul a kötő káka (*Schoenoplectus tabernaemontani*), és helyenként megjelenik a pántlikafű (*Phalaroides arundinacea*). A szikes rétek (F2) állományalkotó növénye a közönséges tarackbúza (*Agropyron repens*) és a fehér tippán (*Agrostis stolonifera*). Az ürmöspusztákon (F1a) uralkodó a névadó sziki üröm (*Artemisia santonicum*) és a sovány csenkesz (*Festuca pseudovina*), előfordul a sziki őszirózsa (*Aster tripolium ssp. pannonicus*) és a magyar sóvirág (*Limonium gmelinii ssp. hungaricum*), a pusztai here (*Trifolium retusum*), és a sziki varjúháj (*Sedum caespitosum*). A cickórós puszták (F1b) tömeges füve a sovány csenkesz (*Festuca pseudovina*), leromlottabb helyeken a csillagpázsit (*Cynodon dactylon*) és a keskenylevelű perje (*Poa angustifolia*). A löszgyepek felé átmenetet mutató állományaiban megjelenik a ligeti zsálya (*Salvia nemorosa*). A szikfokok (F4) domináns, gyakran egyeduralgoló növénye a mézpázsit (*Puccinellia limosa*). A szikfokok helyenként kicsiny vakszik foltokkal alkotnak mozaikot. A szikes élőhelyek gyakran alkotnak egymással átmeneti állományokat (pl. B6xF2, F1axF1b).

Élőhely természetességi – degradáltsági értékelése: A többféle Á-NÉR élőhelytípus foltjaiból álló, változatos padkás szikes mozaikok egy részének természetessége 5, a többié 4. Ezek jelentik a Natura 2000 terület legfontosabb növényzeti értékeit. Gyakran rendelkeznek 4-es vagy 5-ös természetességi értékkel a szikes mocsarak is. A szikes rétek és cickórós puszták zöme 3-as természetességi értékű, de a nagyobb kiterjedésű, üde talajú, megfelelő vízellátású szikes rétek természetessége 4. Négyes értéket kapott az ürmöspuszták jelentős része. A 3-as természetességű szikes élőhelyek általában a taposás, az erőteljes legelés, a legeltetés felhagyása, vagy a gépjárművel való rendszeres áthajtás miatt degradálódtak.

Élőhely veszélyeztetettsége: Kis és közepes mértékben veszélyeztetett

Veszélyeztető tényezők: A02.03, A04.02, A06.01.01, A08, D01.01, D02.01, E03, F03.01, F03.01.01, I01, J01.01, J02.01, J02.03.01

Élőhely neve Pannon homoki gyepek

Élőhely kódja: 6260

Élőhely előfordulása a területen: a pannon szikes sztyeppék közé ékelődve kis, elszigetelt foltokban

Élőhely területi aránya: 8%

Élőhely kiterjedése a területen: 38–40 ha (a mikromozaikos szikes padkák homoki sztyepprétejeivel együtt). Figyelembe vett élőhelyfoltok Á-NÉR kategóriái: H5b.

Élőhely jellemzése: Társulástani besorolás: *Astragalo – Festucetum sulcatae*. Az állományalkotó fajok közül a leggyakoribb a pusztai csenkesz (*Festuca rupicola*), élesmosófű (*Chrysopogon gryllus*), fenyérfű (*Bothriochloa ischaemum*), kunkorosó árvalányhaj (*Stipa capillata*), csillagpázsit (*Cynodon dactylon*), sovány csenkesz (*Festuca pseudovina*). Előfordul még az tarackos tippán (*Agrostis stolonifera*) és a csomós ebír (*Dactylis glomerata*) is. A kétszikűek közül jellemző az pusztai kutyatej (*Euphorbia seguieriana*), farkas kutyatej (*Euphorbia cyparissias*), mezei zsálya (*Salvia pratensis*), ligeti zsálya (*Salvia nemorosa*), tejoltó galaj (*Galium verum*), réti útifű (*Plantago media*), közönséges kakukkfű (*Thymus glabrescens*), a legeltetés következtében helyenként elszaporodott a mezei iringó (*Eryngium campestre*) és a tövises iglice (*Ononis spinosa*).

Élőhely természetességi – degradáltsági értékelése: Az állományok általában közepesen leromlottak, fajkészletükből hiányoznak a színezőelemek; ezek az állományok 3-as természetességi értékkel rendelkeznek. Csak néhány olyan folt van, amelyekből bár hiányoznak a ritkább, jellegzetesebb fajok, de a fajgazdagság kissé nagyobb, mint a többi gyeppen; ezek közül az állományok közül az egyik önálló foltként szerepel, 4-es természetességi értéket kapott (202. folt). Előfordulnak 2-es kategóriájú, erősen leromlott, gyomos, fajszegény állományok is, amelyeket már az OC élőhelytípusba soroltunk.

Élőhely veszélyeztetettsége: Nagy mértékben veszélyeztetett

Veszélyeztető tényezők: A04.0.1.01, A04.01.02, A04.02, A07, I01

Élőhely neve Kékperjés láprétek meszes, tözeges vagy agyagbemosódásos talajokon (*Molinion caeruleae*)

Élőhely kódja: 6410

Élőhely előfordulása a területen: összesen két kis foltban található meg a területen, egy a DK-i csücskében, egy pedig északabbra. Utóbbi kiterjedése nagyobb.

Élőhely területi aránya: 0,25%

Élőhely kiterjedése a területen: 1,3 ha. Figyelembe vett élőhelyfoltok Á-NÉR kategóriái: D2xF2, D2xD34.

Élőhely jellemzése: Á-NÉR 2011 kódja: **D2** Szikesek padkái közötti laposokban a Natura 2000 terület néhány pontján bukkanhatunk rá (ld. E04481.jpg fénykép). A kékperjés rétekek ezek a szikes élőhelyek közé ékelt előfordulásai országos viszonylatban is ritkák. Az állományokban domináns a kékperje (*Molinia caerulea*), ám a kékperjés rétekre jellemző jellegzetes kísérőfajok hiányoznak. Az állományok átmenetet jelentenek a szikes rétek (F2), illetve a mocsárrétek felé (D34).

Élőhely természetességi – degradáltsági értékelése: Az ide tartozó két térképezett élőhelyfolt (38. és 390. folt) 3-as természetességű. Az élőhely leromlását főképpen a kiszáradás okozza.

Élőhely veszélyeztetettsége: Nagy mértékben veszélyeztetett

Veszélyeztető tényezők: J02.01, J02.03.01, K01.05

Élőhely neve *Cnidion dubii* folyóvölgyeinek mocsárrétjei

Élőhely kódja: 6440

Élőhely előfordulása a területen: az élőhelytípus jellemzően egy helyen tömörülve található meg, az Alapi kaszálórétek DK-i és ÉNy-i részén vannak foltjai

Élőhely területi aránya: 3%

Élőhely kiterjedése a területen: 15,3 ha. Figyelembe vett élőhelyfoltok Á-NÉR kategóriái: D34, D34xF2

Élőhely jellemzése: Á-NÉR 2011 kódja: **D34** Társulástani besorolás: *Cirsio cani – Festucetum pratensis*. Mocsárrétek a Natura 2000 területen többfelé előfordulnak, de az állományfoltok összes kiterjedése kicsi (kb. 3%). Állományalkotó faj a réti ecsetpázsit (*Alopecurus pratensis*), réti csenkesz (*Festuca pratensis*), nádképi csenkesz (*Festuca arundinacea*), helyenként a bókoló sás (*Carex melanostachya*) és a gyepes sédbúza (*Deschampsia caespitosa*), a kiszáradó állományokban a közönséges tarackbúza (*Agropyron repens*). A kétszikűek közül előfordul benne a szürke aszat (*Cirsium canum*), pasztinák (*Pastinaca sativa*), réti imola (*Centaurea jacea*). Állományait általában kaszálják.

Élőhely természetességi – degradáltsági értékelése: Az ide tartozó élőhelyfoltok többsége 3-as természetességű, a fajgazdagabb állományok természetességi értéke 4 (pl. 349. és 479. folt). A korábban valószínűleg mocsárrétek helyén kialakult, kiszáradó vagy szikesedő talajú, a mocsárrétekre jellemző fajok nélküli élőhelyfoltokat a szikes rétek (F2) kategóriába soroltuk

Élőhely veszélyeztetettsége: Nagy mértékben veszélyeztetett

Veszélyeztető tényezők: J02.03.01, K01.05

1.2.2. A tervezési területen előforduló közösségi jelentőségű növényfajok

Irányelv melléklete	Faj név	Population (A-D)
II.; IV	kisfészkü aszat (<i>Cirsium brachycephalum</i>)	D

1.2.3. A tervezési területen előforduló közösségi jelentőségű állatfajok

Irányelv melléklete	Faj név	Population (A-D)
II.; IV	dunai tarajosgöte (<i>Triturus dobrogicus</i>)	D
II.; IV	mocsári teknős (<i>Emys orbicularis</i>)	D

1.2.4. A tervezési területen előforduló egyéb jelentős fajok

Magyar név	Tudományos név	Védettség (V, FV)	Jelentőség (1-2 mondatban leírni miért fontos a területen)
keskenylevelű ezüstfa	<i>Elaeagnus angustifolius</i>		A területen agresszíven terjedő özönnyevő.

bálványfa	<i>Ailanthus altissima</i>	A területen	agresszíven	terjedő
Barna varangy	<i>Bufo bufo</i>	V		özönnövény

1.3. Területhasználat

1.3.1. Művelési ág szerinti megoszlás

Ingtalan-nyilvántartás szerinti művelési ág megoszlás:

művelési ág	terület (ha)
szántó	29,66
gyep	439,94
erdő	2,07
nádas	8,99
kivett	30,06
vizes élőhely	7,87

1.3.2. Tulajdoni viszonyok

Adatok beszerzés alatt állnak.

1.3.3. Területhasználat és kezelés

Adatok beszerzés alatt állnak.

1.3.3.1. Mezőgazdaság

A területen a korábban működő Alapi Mezőgazdasági Termelőszövetkezet legeltetéssel és kaszálással foglalkozott. Megszűnését követően a területek magántulajdonba kerültek, melyeken a gazdálkodást részben a szövetkezetből alakult Zrt, részben magángazdálkodók végzik napjainkban. A területek alapvetően jó állapotban vannak. Kaszálással, illetve juh és szarvasmarha legeltetéssel hasznosítják. Mivel a terület szabdalt, szántókkal határos több esetben is előfordul a szántók túlhasználatából eredő gyepkárosítás. Kisebb kiterjedésben szántóföldi használattal is lehet találkozni. Ezekben az alapvetően gyenge minőségű területeken az ilyen típusú használat régóta folyik. A későbbiekben célszerű lehet a gyepesítésük.

1.3.3.2. Erdészet, erdőgazdálkodás

A tervezési területen kisebb területi kiterjedéssel magán erdők találhatók. Az erdők gazdasági rendeltetésűek, a Natura 2000 rendeltetés másodlagosan jelenik meg. A faállományban alapvetően az idegenhonos akác dominál. A fafaj összetétel veszélyeztetheti a terület jelölő élőhelyeit (magszórás, gyökérsarjak terjedése), illetve fajait, ezért célszerű megvizsgálni a véghasználatok során a fafajcserét, lösztölgyesekké alakításukat.

1.3.3.3. Vadgazdálkodás, vadászat, halászat, horgászat

Vadászatra jogosult a Sárréti Egyetértés Vadásztársaság. A hatályos vadgazdálkodási üzemterv alapján a területen vadgazdálkodási létesítmény, illetve vadkibocsátó hely nem létesíthető. A területen a vadgazdálkodás alapvetően a legnagyobb problémát okozó vaddisznóállomány apasztására terjed ki. Apróvad vadászata a területen folyik, ennek közvetlen kedvezőtlen hatásairól nem beszélhetünk.

Halászati, horgászati tevékenység nem folyik a területen.

1.3.3.4. Vízgazdálkodás

A területen több állandó jellegű vízfolyás található, melyek az Alapi-vízfolyás vízgyűjtőjét képezik. Ezekre vízhasználat nem települt. A kezelésüket a Dunaújvárosi Vízitársulat látja el.

1.3.3.5. Turizmus

Szervezett turisztikai hasznosítás a területen nem folyik.

1.3.3.6. Ipar

Ipari tevékenység nem folyik a területen.

1.3.3.7. Infrastruktúra

A területet rövid szakaszon keresztezi a Sárbogárd-Dunaújváros vasútvonal, a mezőgazdasági használathoz kötődő földutak a területen többfelé megtalálhatók. A területen 20kV-os szabad légvezeték (szigetelés nélkül) és nagyfeszültségű vezeték halad át. Több területegység közvetlenül határos Alap, illetve Sárbogárd-Rétszilas települések belterületével.

1.3.3.8. Egyéb védett területek, anyagbányák

Országos, illetve helyi jelentőségű védett természeti terület nincs a Natura 2000 területen belül. Anyagbánya nincs a területen.

2. Felhasznált irodalom

- Marosi S. – Somogyi S. (szerk.) 1990: Magyarország kistájainak katasztere I-II. MTA Földrajztudományi Kutató Intézet, Budapest.
- Zólyomi B. 1989: Természetes növénytakaró. – In: Magyarország Nemzeti Atlasza (szerk.: Pécsi M.). – Kartográfiai Vállalat, Budapest. pp. 89.
- Ádám L. 1959: A medencék és süllyedékterületek. Általános jellemzés. – In: Ádám L. – Marosi S. – Szilárd J. (szerk.): A Mezőföld természeti földrajza. – Akadémiai Kiadó, Budapest. pp. 217-218.
- Dostalova, A., Eliáš, P. & Király, G. 2011: *Cirsium brachycephalum*. In: IUCN 2013. IUCN Red List of Threatened Species. Version 2013.1. – <http://www.iucnredlist.org/details/162026/0>
- Horváth A. 2008: Sárvíz-völgy. – In: Magyarország földrajzi kistájainak növényzete (szerk.: Király G. – Molnár Zs. – Bölöni J. – Csiky J. – Vojtkó, A.). MTA ÖBKI, Vácrátót. p. 30.
- Marosi S. – Szilárd J. 1959: A Mezőföld vízrajza. – In: Ádám L. – Marosi S. – Szilárd J. (szerk.): A Mezőföld természeti földrajza. – Akadémiai Kiadó, Budapest. pp. 317-361.

3. Térképek

1. melléklet: Alapi kaszálórét (HUDI20003) Natura 2000 terület átnézeti térképe
2. melléklet: Alapi kaszálórét (HUDI20003) Natura 2000 terület élőhelytérképe